PARTIJ VOOR DE VRIJHEID MESTREECH SAB

BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN ARCHIVERING
D.D. 04-11-2026
No. 2026.03479
Portefeuillehouder: Burgemeester
Team: Veiligheid & Leefbaarheid

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 4 november 2026

Betreft: Schriftelijke vragen - Afgelaste bijeenkomst Joodse studenten Universiteit Maastricht en bescherming vrijheid van meningsuiting.

Geacht college,

Op dinsdag 3 november 2026 is aan de Universiteit Maastricht een bijeenkomst van de Joodse Studentenvereniging IJAR en StandWithUs Nederland met gastspreker Eli Sapir op het laatste moment afgelast.
Volgens berichtgeving van lokale media kon de universiteit de veiligheid niet langer garanderen vanwege aangekondigde protestacties en oproepen via sociale media.
De PVV Maastricht vindt het zeer zorgwekkend dat een bijeenkomst van Joodse studenten opnieuw geen doorgang heeft kunnen vinden.
Uit berichten op sociale media blijkt bovendien dat pro-Palestijnse actiegroepen het aflasten van de bijeenkomst openlijk als een overwinning presenteren. Zo schrijft Maastricht Encampment dat de organisatoren door hun protest opnieuw gedwongen waren hun evenement te annuleren.
Volgens de betrokken studentenorganisaties is dit inmiddels de derde keer dat een bijeenkomst van Joodse studenten aan de Universiteit Maastricht wordt verstoord of verhinderd.
De PVV Maastricht hecht grote waarde aan de vrijheid van meningsuiting, de veiligheid van Joodse studenten en het recht om vreedzaam bijeen te komen. Het demonstratierecht is belangrijk, maar mag geen vrijbrief zijn om anderen het spreken onmogelijk te maken.
Naar aanleiding hiervan heeft de PVV Maastricht de volgende vragen aan het college:

Vragen

1. Was de burgemeester vooraf op de hoogte van de geplande bijeenkomst van Joodse studenten en de aangekondigde protestacties hiertegen?
2. Heeft er voorafgaand aan de bijeenkomst overleg plaatsgevonden tussen de gemeente Maastricht, de politie en de Universiteit Maastricht over mogelijke veiligheidsrisico's? Zo ja, wat was de uitkomst van dit overleg?
3. Volgens de betrokken studentenorganisaties waren er gemeentelijke handhavers aanwezig bij de locatie van de bijeenkomst. Kan het college bevestigen dat dit het geval was? Zo ja, hoeveel handhavers waren aanwezig en welke opdracht hadden zij?
4. Was er volgens de gemeente of politie sprake van een concrete veiligheidsdreiging waardoor de bijeenkomst niet veilig kon plaatsvinden? Zo ja, waaruit bestond deze dreiging, voor zover het college hierover informatie kan verstrekken?

5. Is de burgemeester of de politie betrokken geweest bij het besluit om de bijeenkomst af te gelasten, of is dit besluit volledig zelfstandig door de Universiteit Maastricht genomen?
6. Zijn er vanuit de gemeente of politie alternatieve maatregelen overwogen om de bijeenkomst toch veilig te laten doorgaan, bijvoorbeeld door extra toezicht, beveiliging of het gescheiden houden van demonstranten en bezoekers?
7. Is het college bekend met de berichten op sociale media waarin actiegroepen openlijk aangeven dat zij door hun protest hebben bereikt dat de bijeenkomst werd afgelast? Hoe beoordeelt het college deze uitingen in het licht van de openbare orde en de vrijheid van meningsuiting?
8. Volgens de betrokken studentenorganisaties is dit inmiddels de derde keer dat een bijeenkomst van Joodse studenten aan de Universiteit Maastricht wordt verstoord of verhinderd. Is het college bekend met deze eerdere incidenten uit 2025 en is de gemeente destijds betrokken geweest bij de veiligheidsafwegingen?
9. Deelt het college de zorg dat het afgelasten van bijeenkomsten vanwege aangekondigde protestacties ertoe kan leiden dat groepen door middel van druk of intimidatie bepalen wie er wel en niet het woord mag voeren? Zo nee, waarom niet?
10. Is de burgemeester bereid om met de Universiteit Maastricht en de betrokken Joodse studentenorganisaties in gesprek te gaan over hun veiligheid en de mogelijkheden om toekomstige bijeenkomsten zonder intimidatie of verstoring te laten plaatsvinden?
11. Welke concrete mogelijkheden ziet het college binnen zijn bevoegdheden om te voorkomen dat toekomstige bijeenkomsten in Maastricht vanwege aangekondigde protestacties opnieuw moeten worden afgelast?
12. Is het college bekend met signalen dat Joodse studenten zich vanwege de gebeurtenissen aan de Universiteit Maastricht onveilig of geïntimideerd voelen? Zo ja, welke maatregelen worden binnen de gemeentelijke bevoegdheden genomen om hun veiligheid te waarborgen?
13. Is het college bekend met berichten dat ook een organisatie van medewerkers van de Universiteit Maastricht betrokken zou zijn geweest bij de oproepen tot protest tegen de bijeenkomst van Joodse studenten op 3 november 2026? Zo ja, is deze betrokkenheid meegenomen in de veiligheidsafweging en is hierover contact geweest tussen de gemeente en de universiteit?

PVV Maastricht vindt dat iedereen in onze stad zich veilig moet kunnen uitspreken.
Het mag niet zo zijn dat degene die een bijeenkomst willen verhinderen uiteindelijk bepalen wie er in Maastricht het woord mag voeren.

Wij zien de beantwoording van onze vragen met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Fractievoorzitter Nicolle Abeling

Fractievoorzitter SAB Jos Gorren